

## Fahrverbot

Наказание в виде запрета на вождение транспортных средств может быть вынесено как в рамках уголовного преследования, так и в порядке административного производства. Чаще всего нерадивые водители получают запрет на вождение в связи с административными правонарушениями, на немецком юридическом языке – Ordnungswidrigkeit. Наиболее частые прегрешения и следующие за ними наказания законодатель собрал в специальном Положении об административных штрафах (Bußgeldkatalogverordnung-BkatVO), которое подлежит обязательному судебному применению. В Положении перечислены нарушения правил дорожного движения, которые **как правило** влекут за собой запрет на вождение:

1. Превышение скорости более, чем на 30 км/ч в населённых пунктах и более, чем на 40 км/ч за пределами населённых пунктов
2. Повторное превышение скорости более, чем на 25 км/ч в течение одного года после первого превышения
3. Несоблюдение дистанции – меньше, чем 2/10 половины показания спидометра при скорости более 100 км/ч
4. Обгон или смена полосы движения, связанные с опасностью или ущербом для других участников движения.
5. Проезд на красный свет светофора после того, как красный свет был включен более 1 секунды или при возникновении опасности для других участников дорожного движения.

Длительность запрета может составить от 1 до 3 месяцев и устанавливается вышеуказанным Положением в зависимости от конкретного нарушения. Так, например превышение скорости транспортным средством, весом более 3,5 тонн в населённом пункте более, чем на 40 км/ч влечёт за собой запрет на вождение на срок 2 месяца. 3 месяца запрета получит водитель легкового автомобиля, превысивший скорость в населённом пункте больше, чем на 60 км/ч.

Не случайно закон говорит о том, что запрет накладывается «**как правило**» при определённых нарушениях. Из любого правила, как известно существуют исключения. Здравый смысл подсказывает, что поиск исключительных обстоятельств в конкретном разбирательстве – дело рук самих утопающих и их адвокатов. Суд никогда не будет проявлять собственной инициативы и ограничится указанием на то, что особых обстоятельств в конкретном деле не усматривает.

Анализируя судебную практику, можно выделить сначала несколько причин общего характера, позволяющих избежать запрета на вождение. В соответствии с § 2 Абз. 4 вышеназванного Положения наложение запрета излишне, если исправление провинившегося может быть достигнуто повышением денежного штрафа. Кроме того суд может отказаться от наложения запрета на вождение, если виновный сильно пострадал в аварии или если последствия запрета несоизмеримо суровы, например, для инвалида с нарушениями двигательного аппарата.

Снисхождение суда может иметь место в тех случаях, когда нарушение правил объективно не относится к опасным, например превышение скорости ночью на пустом автобанае.

Запрет на вождение может быть ограничен определёнными категориями автомобилей. Возможность такого ограничения особенно важна для профессиональных водителей, которые в случае неограниченного запрета могут потерять работу.

Запрет может оказаться в целом недопустимым, если он ведёт к уничтожению источника существования или подвергает его большой опасности. Так, суд посчитал возможным отказаться от наложения запрета в отношении таксиста-частного предпринимателя, имеющего водительский стаж 34 года без нарушений в прошлом. Для работающих по найму недостаточна опасность потери работы, увольнение должно быть в случае запрета неизбежным, необходимы соответствующие доказательства.

Ещё несколько примеров из судебной практики:

- Суд не принял во внимание объяснения нарушителя о том, что он превысил скорость, торопясь на очень важную деловую встречу.
- Взволнованность после похорон, только что полученное известие об ухудшении здоровья близкого родственника не привели к исключению из правила. Уважительной причиной суд посчитал необходимость ухода за тяжело больным родственником и схватки беременной супруги.
- Недостаточным для наложения запрета суд признал превышение скорости, замеренное радаром непосредственно за знаком, ограничивающим скорость. Грубым по мнению судей можно назвать нарушение только тогда, когда замер был произведён на удалении минимум 100 – 150 метров от дорожного знака.
- Для наложения запрета на вождение не имеет значения причина ограничения скорости. Грубым может быть признано превышение скорости даже если ограничение введено исключительно для понижения шумовой нагрузки.

Для тех, кто несмотря на все ухищрения так и не нашёл подходящего оправдания остаётся легальная возможность затянуть вступление запрета в законную силу, например, путём обжалования и таким образом совместить наказание с очередным отпуском.

Продолжая тему запрета на вождение обратимся к одному из наиболее частых нарушений – проезд на красный свет светофора. Грубым, то есть влекущим запрет, признаётся проезд после того, как красный свет был включён более 1 секунды или возникла опасность для других участников движения. Учитывая высокую опасность

возможного столкновения суд, решая одно конкретное дело, не придавал значения утверждению виновного о том, что он был ослеплён заходящим солнцем. Другой суд не увидел грубого нарушения в проезде на красный свет светофора, стоящего на пустынной сельской улице и во время дня, не связанное с интенсивным движением. Резюме подвёл Высший Баварский Земельный суд (BayObLG), указав на необходимость проверки в каждом конкретном случае объективных и субъективных обстоятельств, оправдывающих водителя.

Верховный суд (BGH) расставил все точки над *i* в тех ситуациях, когда водитель пересекает стоп-линию ещё на зелёный свет и после короткой остановки, вызванной дорожной ситуацией, въезжает на перекрёсток на красный свет. Нарушение суд посчитал грубым. Не менее строго судьи подходят к манёврам у светофора, связанным со сменой полосы. Проезд на красный свет по одной полосе движения не может быть «спасён» тем, что водитель быстро переедет на полосу с зелёным светом. В обратной ситуации, когда водитель начинает двигаться через перекрёсток по полосе с зелёным светом и потом меняет её на полосу с красным светом, нарушение тоже считается грубым.

В моей водительской практике было несколько случаев, когда красный сигнал казался мне и другим водителям невероятно долгим, настолько долгим, что возникала мысль о поломке светофора. Самые нетерпеливые начинали сигналить впереди стоящим, подталкивая их проехать на красный свет. Судебная практика говорит о том, что долгий красный – не всегда уже зелёный. Ожидание зелёного в течение 5 минут было признано судом недостаточным, но и грубым проезд на красный свет не был признан.

Среди моих клиентов часто приходится слышать байку о том, что запрета на вождение при превышении скорости можно избежать при наличии проблем с кишечником, по-русски говоря, поносе. Байка возникла не на пустом месте, действительно имеется конкретное решение суда о том, что превышение скорости было оправдано, так как водитель должен быть срочно справить свою нужду. Немногие знают, что суд признал превышение только потому уважительным, что рядом с водителем сидел пассажир. По большому счёту водитель должен был по мнению суда опорожнить свой кишечник за рулём, но сделать это в присутствии пассажира даже с точки зрения строгого правосудия не совсем удобно и унижительно для человеческого достоинства.

Водителям, ссылающимся на слабый кишечник, нужно быть готовым к тому, что суд будет до мельчайших подробностей выяснять все детали и ощущения, спрашивать о проблемах с кишечником в прошлом и не удовлетворится ссылкой на неудачный ужин накануне. Важным будет вопрос о возможности остановить автомобиль и решить все проблемы в близлежащем кустарнике. Подытоживая вышесказанное, советую десять раз подумать, прежде чем ссылаться на подобные проблемы.

Гораздо сложнее избежать запрета на вождение, наложенного в связи с управлением в нетрезвом состоянии. Как правило административный запрет (§ 24 а, 25 StVG) налагается при наличии 0,5 промилле алкоголя в крови и 0,25 мг/л в выдыхаемом воздухе. В отличие от норм уголовного права административный запрет на вождение может быть наложен только на нетрезвого водителя транспортного средства – автомобиля, мотоцикла, мопеда и т. п. Нетрезвый велосипедист, имеющий чуть больше 0,5 промилле в крови, административным запретом на вождение (§ 24 а, 25 StVG) наказан быть не может.

Избежать наложения запрета на вождение при управлении в нетрезвом состоянии суд может только в по-настоящему исключительных случаях. Исключительным суд признал, например, положение водителя, имеющего иждивенцев, которому грозило увольнение и чьи шансы на рынке труда были очень плохими. В случаях повторного управления в нетрезвом состоянии наложение запрета неминуемо.